

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

РІШЕННЯ
(додаткове)
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"08" липня 2021 р.

Справа № 922/684/21

Господарський суд Харківської області у складі:
судді Шарко Л.В.

При секретарі Васильєвій Л.О.

розглянувши матеріали по справі

за позовом Фізичної особи - підприємця [REDACTED], [REDACTED], Полтавська область до Товариства з обмеженою відповідальністю "Мерал", м. Харків **про За участі представників:** стягнення 362 150,34 грн. позивача - не з'явився, відповідача - не з'явився.

ВСТАНОВИВ:

Фізична особа-підприємець [REDACTED] звернувся до господарського суду Харківської області з позовною заявою, в якій просить стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Мерал", м. Харків заборгованість за Договором підряду №б/н від 21.10.19р. в сумі 362 150,34 грн., яка складається з: 330 255,81 грн. - основного боргу; 31 894,53 грн. - неустойка. Судові витрати просить покласти на відповідача.

Ухвалою суду від 04.03.21р. прийнято позовну заяву до розгляду, відкрито провадження у справі за правилами загального позовного провадження та призначено підготовче засідання.

Рішенням суду від 05.07.21р. позовні вимоги задоволено повністю. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРАЛ" на користь Фізичної особи-підприємця [REDACTED] заборгованість в сумі 330 255,81 грн.; неустойку в сумі 31 894,53 грн.; судовий збір в сумі 5 432,26 грн.

Судове засідання для розгляду заяви позивача щодо розподілу судових витрат призначено на 08.07.21р. о 12:00 год. Позивачу надати до суду докази понесених витрат на правову допомогу. Відповідачу - письмові заперечення з обґрунтуванням своєї позиції.

07.07.21р. від позивача надійшла заява про ухвалення додаткового рішення по справі з додатками.

Надав заяву про ухвалення додаткового рішення по справі без участі представника позивача.

Суд, вважає за можливе задовольнити заяву позивача про ухвалення додаткового рішення по справі без участі представника позивача, у зв'язку з тим, що направлення уповноваженого представника в засідання є правом сторони, а також у зв'язку з тим, що участь представників в судовому засіданні обов'язковою не визнавалась.

Представник позивача в судове засідання 08.07.21р. не з'явився.

Представник відповідача в судове засідання 08.07.21р. не з'явився.

Згідно до ч. 2 [ст. 126 Господарського процесуального кодексу України](#) за результатами розгляду справи витрати на професійну правничу допомогу адвоката підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами.

Відповідно до ч. 8, [ст. 128 Господарського процесуального кодексу України](#) розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

Суд, розглянувши заяву відповідача про ухвалення додаткового рішення для вирішення питання про розподіл витрат на професійну правничу допомогу, зазначає наступне.

Відповідно до [ст. 123 ГПК України](#): судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи. До витрат, пов'язаних з розглядом справи, належать витрати: на професійну правничу допомогу; пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів, експертів та проведенням експертизи; пов'язані з витребуванням доказів, проведенням огляду доказів за їх місцезнаходженням, забезпеченням доказів; пов'язані з вчиненням інших процесуальних дій, необхідних для розгляду справи або підготовки до її розгляду.

Відповідно до ч. 1 [ст. 126 ГПК України](#): витрати, пов'язані з правничою допомогою адвоката, несуть сторони, крім випадків надання правничої допомоги за рахунок держави.

В силу ч. 2 [ст. 126 ГПК України](#): за результатами розгляду справи витрати на професійну правничу допомогу адвоката підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами.

Для цілей розподілу судових витрат:

1) розмір витрат на професійну правничу допомогу адвоката, в тому числі гонорару адвоката за представництво в суді та іншу професійну правничу допомогу, пов'язану зі справою, включаючи підготовку до її розгляду, збір доказів тощо, а також вартість послуг помічника адвоката, визначається згідно з умовами договору про надання правничої допомоги та на підставі відповідних доказів щодо обсягу наданих послуг і виконаних робіт та їх вартості, що сплачена або підлягає сплаті відповідною стороною або третьою особою;

2) розмір суми, що підлягає сплаті в порядку компенсації витрат адвоката, необхідних для надання правничої допомоги, встановлюється згідно з умовами договору про надання правничої допомоги на підставі відповідних доказів, які підтверджують здійснення відповідних витрат.

В ч. 3 [ст. 126 ГПК України](#) встановлено, що: для визначення розміру витрат на професійну правничу допомогу з метою розподілу судових витрат учасник справи подає детальний опис робіт (наданих послуг), виконаних адвокатом, та здійснених ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги.

З метою захисту своїх прав ФОП [REDACTED] уклад з адвокатом Єрмоменко А.В. договір про надання правової допомоги б/н від 12.01.2021 (далі - Договір).

Відповідно до п. 1.1 Договору адвокат зобов'язується надати Клієнту юридичні послуги, правову допомогу у справах всіх категорій та за дорученням Клієнта усюди здійснювати його представництво, або представництво особи, в інтересах якої укладено Договір, при цьому Клієнт зобов'язується оплатити Адвокату зазначені послуги в порядку та на умовах, визначених цим Договором.

У відповідності до п. 3.1., 3.3. Договору за надання правової допомоги Клієнт сплачує Адвокату гонорар, розмір якого попередньо узгоджується Сторонами. Термін та умови сплати гонорару можуть визначатись додатковою угодою до цього Договору. Вартість послуг може за взаємною згодою Сторін змінюватись залежно від обсягу та термінів надання Адвокату послуг. При зміні вартості послуг Адвоката Сторони складають додаткову угоду, яка є невід'ємною частиною цього Договору.

12.01.21р. між клієнтом та адвокатом підписано Додаткову угоду, відповідно до умов п.п. 1, 2, 2.1., 4, 5 якої в рамках Договору про надання правової допомоги від 12.01.2021 року Адвокат надає Клієнту правову допомогу у справі про стягнення заборгованості за договором підряду, укладеним між ФО-П [REDACTED] та ТОВ «Мерал», №б/н від 21.10.2019 року. Вартість послуг Адвоката за даним Договором за надання правової допомоги, визначеної у п.1 цієї Додаткової угоди, визначається наступним чином: надання правової допомоги під час розгляду справи у суді першої інстанції - 10 000 (десять тисяч) гривень 00 коп. Впродовж п'яти днів з моменту надання правової допомоги Адвокат формує та направляє Клієнту Акт виконаних робіт. Клієнт повинен не пізніше п'яти календарних днів з дня отримання Акту його підписати та повернути Адвокату. Клієнт впродовж 5 календарних днів з моменту отримання вказаних вище документів сплачує зазначену в рахунку суму на банківський рахунок Адвоката. Також можлива попередня оплата послуг Адвоката, яка сплачується на банківський рахунок.

На підставі рахунку на оплату №АП-00001/Ф від 12.01.21р. ФОП [REDACTED]. платіжним дорученням №129 від 15.01.21р. сплачено 14 125,00 грн.

07.07.21р. між клієнтом та адвокатом підписано Акт прийому передачі у відповідності до якого Адвокат за замовленням Клієнта надав останньому правову допомогу в суді першої інстанції за позовом ФОП [REDACTED] до ТОВ «Мерал» про стягнення заборгованості за договором підряду від 21.10.2019 року, а саме: підготовка та складання позову, підготовка та складання процесуальних документів, представництво інтересів в суді першої інстанції. Відповідно до Договору №б/н від 12.01.2021 року про надання правової допомоги, послуги Адвоката надані своєчасно, в повному обсязі та належної якості. Сторони не мають претензій один до одного не мають. Вартість робіт, згідно з Додатковою угодою №1 до договору про правову допомогу від 12.01.2021 року, становить 10 000,00 грн. Всього за надані послуги сплачено - 10 000,00 грн.

Договір про надання правової допомоги є підставою для надання адвокатських послуг та, зазвичай, укладається в письмовій формі (виключення щодо останнього наведені в частині 2 [статті 27 Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність"](#)). За своєю правовою природою договір про надання правової допомоги є договором про надання послуг, крім цього, на такий договір поширюються загальні норми та принципи договірного права, включаючи, але не обмежуючись [главою 52 Цивільного кодексу України](#). Як будь-який договір про надання послуг, договір про надання правової допомоги може бути оплатним або безоплатним. Ціна в договорі про надання правової допомоги встановлюється сторонами шляхом зазначення розміру та порядку обчислення адвокатського гонорару. Адвокатський гонорар може існувати в двох формах - фіксований розмір та погодинна оплата. Вказані форми відрізняються порядком обчислення - при зазначенні фіксованого розміру для виплати адвокатського гонорару не обчислюється фактична кількість часу, витраченого адвокатом при наданні послуг клієнту, і навпаки, підставою для виплату гонорару, який зазначено як погодинну оплату, є кількість годин помножена на вартість такої години того чи іншого адвоката в залежності від його кваліфікації, досвіду, складності справи та інших критеріїв. Адвокатський гонорар (ціна договору про надання правової допомоги) зазначається сторонами як одна із умов договору при його укладенні. Вказане передбачено як приписами цивільного права, так і [Законом України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність"](#). Відсутність в договорі про надання правової допомоги розміру та/або порядку обчислення адвокатського гонорару (як погодинної оплати або фіксованого розміру) не дає як суду, так і іншій стороні спору, можливості пересвідчитись у дійсній домовленості сторін щодо розміру адвокатського гонорару.

Тобто, визначаючи розмір суми, що підлягає сплаті в порядку компенсації гонорару адвоката іншою стороною, суди мають виходити з встановленого у самому договорі розміру та/або порядку обчислення таких витрат, що узгоджується з приписами [статті 30 Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність"](#).

У разі відсутності у тексті договору таких умов (пунктів) щодо порядку обчислення, форми та ціни послуг, що надаються адвокатом, суди, в залежності від конкретних обставин справи, інших доказів, наданих адвокатом, використовуючи свої дискреційні повноваження, мають право відмовити у задоволенні заяви про компенсацію судових витрат, задовольнити її повністю або частково.

Аналогічна правова позиція викладена в постанові Касаційного Господарського Суду Верховного Суду у справі № 914/359/18 від 21 березня 2019 року, № 922/1163/18 від 06 березня 2019 року.

Крім того, відповідно до практики Європейського суду з прав людини, про що, зокрема, відзначено у п. 95 рішення у справі "Баришевський проти України" від 26.02.2015, п.п. 34-36 рішення у справі "Гімайдуліна і інших проти України" від 10.12.2009, п.80 рішення у справі "Двойних проти України" від 12.10.2006, п. 88 рішення у справі "Меріт проти України" від 30.03.2004 заявник має право на відшкодування судових та інших витрат лише у разі, якщо доведено, що такі витрати були фактичними і неминучими, а їх розмір обґрунтованим.

У рішенні Європейського суду з прав людини у справі "Лавентс проти Латвії" від 28.11.2002 зазначено, що відшкодовуються лише витрати, які мають розумний розмір.

У визначенні розумно необхідного розміру сум, які підлягають сплаті за послуги адвоката, можуть братися до уваги, зокрема, але не виключно: встановлені нормативно-правовими актами норми

видатків на службові відрядження (якщо їх установлено); вартість економних транспортних послуг; час, який міг би витратити на підготовку матеріалів кваліфікований фахівець; вартість оплати відповідних послуг адвокатів, яка склалася в країні або в регіоні; наявні відомості органів статистики або інших органів про ціни на ринку юридичних послуг; тривалість розгляду і складність справи тощо.

На переконання суду, заявлена до стягнення з відповідача сума адвокатських витрат понесених позивачем за розгляд справи в суді першої інстанції в сумі 10000,00 грн., не є неспіврозмірною порівняно зі складністю справи та сумою позову.

Відповідачем до суду не було подано заперечень щодо неспіврозмірності заявлених до стягнення витрат на правову допомогу.

З огляду на те, що суду надано достатньо доказів на підтвердження понесених витрат на правову допомогу, суд приходить до висновку про законність та обґрунтованість заяви позивача про ухвалення додаткового рішення та стягнення з відповідача понесених витрат на оплату правової допомоги в суді першої інстанції в сумі 10 000,00 грн.

На підставі викладеного та керуючись ст. ст. [6](#), [8](#), [19](#), [124](#), [129 Конституції України](#); ст. [27](#), [30 Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність"](#); ст.ст. [123](#), [126](#), [129](#), [232](#), [233](#), [236](#), [237](#), [238](#), [240](#), [241](#), [256](#), [257](#), [259 Господарського процесуального кодексу України](#), суд -

ВИРІШИВ:

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРАЛ" (код ЄДРПОУ 43212730, адреса місцезнаходження: вул. Конторська, буд.14, кімн.4, м. Харків, 61052) **на користь Фізичної особи-підприємця** [REDACTED] (дата народження ІНФОРМАЦІЯ_1 , місце народження: місто Комсомольськ Полтавської області, РНОКПП НОМЕР_1 , зареєстроване місце проживання: АДРЕСА_1) **витрати на професійну правничу допомогу в сумі 10 000,00 грн.** Видати наказ після набрання додатковим рішенням законної сили.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення двадцятиденного строку для оскарження. Зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів з дня його проголошення. Якщо у судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, або у разі розгляду справи без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення. Згідно [ст.257 ГПК України](#), апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції, або до суду першої інстанції відповідно до п.17.5 [Перехідних положень ГПК України](#).

Додаткове рішення складено та підписано 09.07.2021р.

Суддя

Л.В. Шарко